



## **ACTA DE LA MESA TERRITORIAL CELEBRADA EN MULA, EL DÍA 30 DE SEPTIEMBRE DE 2008, SOBRE EL ESQUEMA DE TEMAS IMPORTANTES**

D. José Antonio Vera Gomis, Jefe de Servicio de Informática y Comunicaciones de la Confederación Hidrográfica del Segura.

D. Jesús Mora, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura en los trabajos del plan de cuenca.

Dña. Lola Gracia, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura, para el proceso de participación pública y moderadora de la mesa.

D. Antonio Moreno, representante de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos de Murcia.

D. José Luís Muñoz Espadas, representante de COAG Murcia.

D. Cristóbal Fernández, representante de COAG Murcia.

Dña. Eva María Muelas Mateo, Técnico responsable en materia de Aguas, de la Consejería de Sanidad de la Región de Murcia.

Dña. María José Martínez, Técnico responsable en materia de Aguas, de la Consejería de Sanidad de la Región de Murcia.

D. Francisco García, representante de la Comunidad de Regantes del Pantano de la Cierva.

Dña. Manuela Simón García, representante de CCOO de la Región de Murcia.

Dña. Lucía Fernández López, Técnico de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Mula.

D. Cristóbal Marín, representante Asociación Naturalista “El Cigarralejo”.

En Mula, siendo las once y media de la mañana, del día 30 de septiembre de 2008, inicia la mesa territorial del “Centro Murcia”, en la Biblioteca Pública Municipal "Hospital de la Concepción", sita en Plaza Hospital, s/n. Asisten los señores/as reseñados al margen.

El representante de la Consultoría Técnica de la CHS y moderadora de la mesa, Dña. M<sup>a</sup> Dolores Gracia, da la bienvenida a los asistentes, realiza un breve planteamiento de los objetivos de la mesa y la dinámica de funcionamiento de la misma. Seguidamente anuncia que las opiniones vertidas serán grabadas para facilitar la posterior redacción de un acta de la sesión que se hará pública en la Web de la CHS.

A continuación invita a los participantes y a los representantes de la CHS a presentarse.

Tras la presentación, cede la palabra a D. José Antonio Vera Gomis, Jefe de Servicio de Informática y Comunicaciones de la Confederación Hidrográfica del Segura, quien realiza una descripción del Esquema provisional de Temas Importantes (ETI) y de los Temas Importantes con mayor afección en el territorio.



A continuación el moderador, anima a los asistentes a que intervengan, empezando así el turno de intervenciones.

**D. Antonio Moreno, representante de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos de Murcia**, se queja de la criminalización de la agricultura y solicita un mayor respeto a los agricultores. Aceptan y entienden que no se pueda aumentar el regadío pero se opone a cualquier medida de reducción del mismo. Afirma que el precio del agua desalada es insostenible.

Asimismo, cree que la agricultura no tiene que pagar los costes de la implantación de un régimen de caudales ecológicos

**D. Francisco García, representante de la Comunidad de Regantes del Pantano de la Cierva**, agradece la celebración del debate en Mula. Afirma que su comunidad de regantes es parte afectada en todos los temas tratados y reconoce que la problemática es grande pero cree que las soluciones que se plantean son muy extremas y piensa que puede haber soluciones intermedias asumibles.

Explica que la sobreexplotación se ha debido al descenso de las aportaciones ya que la superficie de explotación y las extracciones han sido las mismas que desde el año 90 cuando el anterior plan decía que el acuífero de Bullas estaba en equilibrio. Dice echar en falta la presencia de gente de Bullas por la importancia del citado acuífero para ellos.

Propone la cesión de caudales ecológicos por tramos y pide la solución a los problemas del trasvase indicando que nunca han dispuesto de los caudales prometidos y que con ese agua se podría recuperar los manantiales.

Con respecto al consumo indica que es imposible limitarlo más y coincide con **D. Antonio Moreno** en que el precio del agua desalada es inasumible para los agricultores de la zona.

**D. Jesús Mora, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura en los trabajos del plan de cuenca**, responde que el Plan intenta poner sobre la mesa los problemas reales y plantear todo el abanico de alternativas aunque puedan ser duras.

Explica que las conclusiones del plan deberían contar con el máximo consenso y plantear las hipótesis con la máxima seriedad. Asegura que si no se alcanzan los objetivos medioambientales se corre el riesgo de ser sancionados por parte de la Unión Europea.

Afirma que en las alternativas preliminares de reducción de regadío se evalúan todos los costes, tanto medioambientales como sociales y económicos.

Afirma que el equipo redactor del Plan no tiene preferencias ni antipatías por ningún colectivo interesado. Se incide en el sector agrario por que es el usuario del 80% de los recursos de la cuenca valorando la importancia de este sector, sobre todo el tradicional, como generador de paisaje, cultura y riqueza. Recuerda que la agricultura de la cuenca es la más



productiva de toda España y que permite que el balance comercial en el capítulo agrario sea positivo para España.

Comenta que en el río Mula nunca se podrá reducir el caudal ecológico ni siquiera en tiempos de sequía por estar incluido en la Red Natura 2000 y ser espacio protegido. Sabe que el agua desalada es cara y que hay agriculturas que no lo pueden asumir en su totalidad y como tal se considera en el proceso de planificación.

**D. Antonio Moreno, representante de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos de Murcia**, afirma que son conscientes de la realidad, pero los márgenes de los agricultores son muy escasos y considera que los costes no deben ser solo asumidos por los usuarios.

Afirma que el regadío no se ha incrementado y sí el consumo humano. Asegura que un incremento de los costes para abastecimiento urbano sí es asumible, pero para los agricultores no.

Le parece muy adecuado que se plantee el debate sobre los contenidos del plan y que se hable con claridad de los temas relacionados con el agua.

**D. Jesús Mora, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura en los trabajos del plan de cuenca**, está de acuerdo con que la hipotética recuperación de costes, según las zonas, implicaría la pérdida de regadío mientras que una subida de precio para el consumo humano es asumible.

Explica que la Confederación va a hacer un esfuerzo importante en el análisis para conocer la capacidad de pago de cada zona de la cuenca, explica que están trabajando para conocer cual es el margen neto de la agricultura y reconoce que es un tema muy complejo.

Indica que los estudios realizados indican que no se han superado las superficies de regadío establecidas en el plan hidrológico vigente.

Respecto a la Mancomunidad de Canales del Taibilla, señala que se constata un proceso de recuperación de costes muy completo y que aunque el consumo humano este subiendo, no aparece en el ETI porque se considera prioritario y las medidas adoptadas o previstas garantizarán el suministro.

**D. José Luís Muñoz Espadas, representante de COAG Murcia**, afirma que la recuperación de costes en esta comarca es de las mas altas de España y está alrededor del 90%.

Pide que el mantenimiento del caudal ecológico sea esfuerzo del conjunto de la sociedad y se interesa por la posible desaparición del trasvase del Tajo.

**D. Jesús Mora**, puntualiza que la recuperación de costes en la agricultura murciana roza el 100% respecto a lo que por ley se tiene que repercutir y que en otras cuencas como el Tajo el porcentaje es menor.



Dice que en el ETI se trata el problema de la agricultura respecto al precio del agua y las disposiciones medioambientales para mantener el caudal ecológico y afirma que esos dos conceptos pueden comportar problemas para la agricultura en determinadas zonas de la cuenca.

Opina que es interesante la idea de que los costes medioambientales sean asumidos por el conjunto de la sociedad vía presupuestos del Estado.

Indica que la producción de la cuenca del Segura favorece al balance comercial exterior de España y permite disponer de productos a precios asequibles y de calidad.

**D. José Antonio Vera Gomis, Jefe de Servicio de Informática y Comunicaciones de la Confederación Hidrográfica del Segura**, explica que las alternativas planteadas en el ETI son un punto de partida para el debate y el posible consenso en la búsqueda de soluciones.

Asimismo, **D. Jesús Mora**, afirma que en el plan de cuenca se plantea la posibilidad de que en algún caso el agua circulara el mayor tiempo posible por los cauces y que las tomas se realicen lo más abajo posible. Explica que esto desde el punto de vista ambiental es lo óptimo pero el problema es que cuanto más baja esté la cota de toma los costes serán mayores.

Entiende la preocupación de los regantes cuando entre las alternativas se plantea la reducción de la superficie regada pero es importante que se sepa lo que supone para la cuenca del Segura la reducción de recursos disponibles. Insiste sobre el tema de que no todas las zonas tienen la misma capacidad de pago.

**D. Cristóbal Fernández, representante de COAG Murcia**, comenta que si no hay trasvase, la comunidad de regantes de Yechar y Campos del Río, no se puede mantener ya que la única agua que reciben es esa y que no ha llegado nunca el agua prometida del trasvase del Tajo. Y esto a pesar de ser un regadío de interés nacional que se creó a raíz del trasvase.

**D. Jesús Mora, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura en los trabajos del plan de cuenca**, responde que en el plan de cuenca no se plantea suprimir el trasvase Tajo-Segura.

**D. José Luís Muñoz Espadas, representante de COAG Murcia**, solicita que se le dé un trato diferencial en el PES al Campo de Cartagena respecto a Yechar, en lo que agua del trasvase del Tajo se refiere, ya que los primeros tienen posibilidades de obtener agua por otros medios y pide que en cada zona se imputen costes diferentes.

**D. José Antonio Vera Gomis, Jefe de Servicio de Informática y Comunicaciones de la Confederación Hidrográfica del Segura**, indica que la CHS es consciente de que el PES es mejorable y que por eso está incluido en el ETI.

**D. Cristóbal Marín, representante Asociación Naturalista “El Cigarralejo”**, indica que un regadío que se aprobó hace cuatro años en una zona de históricamente de secano próxima y a la que se le han concedido derechos de agua, incluso ha obtenido los sobrantes de la



nueva depuradora, mientras que a C.R. de Yechar se le niega ese agua. **D. José Antonio Vera Gomis**, responde que un tema puntual como este es competencia de la Comisaría de Aguas y que de todas formas si se sienten afectados siempre pueden emprender las acciones legales correspondientes.

Apunta además que sería conveniente incluir en el plan los procesos de revegetación de la cuenca y no sólo de los bosques de ribera como se dice en el ETI, a lo que **D. José Antonio Vera Gomis** señala que en ese caso se entra en el campo de las competencias de las diferentes administraciones autonómicas con las que habría que plantear programas de cooperación.

**Dña. María José Martínez, Técnico responsable en materia de Aguas, de la Consejería de Sanidad de la Región de Murcia**, manifiesta su preocupación sobre la calidad del agua en los Baños de Mula que puede verse afectada por la sobreexplotación y comenta la importancia de la calidad del agua destinada a consumo humano.

**D. Francisco García, representante de la Comunidad de Regantes del Pantano de la Cierva**, considera mas interesante a efectos de información a los usuarios que los cálculos del plan se realicen en base a las comunidades de regantes y no por unidades de demanda agraria.

**D. Jesús Mora, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura en los trabajos del plan de cuenca y D. José Antonio Vera Gomis, Jefe de Servicio de Informática y Comunicaciones de la Confederación Hidrográfica del Segura**, comentan la complejidad de llegar al detalle por comunidades de regantes aunque indican que los trabajos que se están realizando permitirán realizar los cálculos con una mayor precisión.

**D. Antonio Moreno, representante de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos de Murcia**, considera básico que se tenga en cuenta el esfuerzo que van a realizar los usuarios que se van a ver afectados por las medidas de recuperación de los acuíferos.

El moderador insta a los participantes a aportar unas últimas preguntas o sugerencias, y ante la ausencia de éstas, agradece la asistencia de los presentes en la mesa.

El moderador de la reunión da por finalizada la mesa, siendo la una y cuarto de la tarde.