



## ACTA DE LA MESA TERRITORIAL CELEBRADA EN MULA, EL DÍA 27 DE NOVIEMBRE DE 2008, SOBRE EL ESQUEMA DE TEMAS IMPORTANTES

D. José Antonio Vera Gomis, Jefe de Servicio de Informática y Comunicaciones de la Confederación Hidrográfica del Segura.

D. Jesús Mora, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura en los trabajos del plan de cuenca.

Dña. M<sup>a</sup> Dolores Gracia, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura, para el proceso de participación pública y moderadora de la mesa.

D. Antonio Moreno Soriano, representante de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos (UPA) de Murcia.

D. Emilio Laorden, técnico responsable en Materia de Aguas, Servicio de Sanidad Ambiental, Dirección General de Salud Pública, Consejería de Sanidad de Murcia.

D. Francisco Ruiz Bartolomé, representante de Federación Asociación de Vecinos AZOGUE.

D. Mariano del Prisco González, representante de Federación Asociación de Vecinos AZOGUE.

En Mula, siendo las once y cuarto de la mañana, del día 27 de noviembre de 2008, inicia la mesa territorial del “Centro Murcia”, en la Biblioteca Pública Municipal "Hospital de la Concepción", sita en Plaza Hospital, s/n. Asisten los señores/as reseñados anteriormente.

La representante de la Consultoría Técnica de la CHS y moderadora de la mesa, Dña. M<sup>a</sup> Dolores Gracia, da la bienvenida a los asistentes, realiza un breve planteamiento de los objetivos de la mesa y la dinámica de funcionamiento de la misma.

A continuación cede la palabra a D. José Antonio Vera Gomis, Jefe de Servicio de Informática y Comunicaciones de la Confederación Hidrográfica del Segura, quien realiza un recordatorio de los Temas Importantes con mayor afección en el territorio y expone las propuestas de concertación planteadas. Informa también sobre la Constitución del Comité de Autoridades Competentes y la celebración a finales de Diciembre de una reunión del Consejo Nacional del Agua.

Asimismo, señala que no se han recibido alegaciones en el ámbito territorial de la mesa y recuerda el calendario del proceso de planificación.

A continuación la moderadora, anima a los asistentes a participar en la mesa.

Inicia el turno de intervenciones **D. Antonio Moreno Soriano, representante de UPA Murcia**, quien valora positivamente la sensibilidad de la CHS en el planteamiento de las propuestas de concertación para seguidamente manifestar sus comentarios a algunas de dichas propuestas.

Respecto a la capacidad de pago, la condiciona al tipo de cultivo ya que para leñosos, cualquier exceso por encima de 20 céntimos de coste total, es prácticamente inasumible por el sector.



En relación al PES y la propuesta de evitar la sobreexplotación de recursos mediante compensación a través de seguros agrarios considera posible el planteamiento para los cultivos “de suelo” pero inaceptable para los leñosos.

Igualmente, muestra su disposición a la búsqueda de soluciones que permitan el establecimiento de los caudales ecológicos, pero sin que ello suponga una reducción de la superficie de regadío en esta zona. Asimismo y en cuanto a los costes relativos al mantenimiento de estos caudales, considera que deberían extenderse al conjunto de la sociedad, incluso a nivel nacional.

Respecto a la disminución de caudales en manantiales, recalca nuevamente su desacuerdo ante posibles expropiaciones de derechos de regadío, considerando fundamental que se evite el regadío en explotaciones que no posean los derechos correspondientes.

Tras dicha intervención, **D. Jesús Mora, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura en los trabajos del plan de cuenca**, se ha considerado en el EpTI como una posibilidad la movilización de fondos económicos en lugar de proponer actuaciones destinadas a la obtención de recursos en épocas de sequía. Entiende que se podría evaluar si es más rentable dar subvenciones directas a los agricultores que cubrir los costes derivados de la sobreexplotación de aguas subterráneas. Considera que se debe tener en cuenta el mantenimiento de los cultivos leñosos, ya que su desaparición provocaría, entre otras, graves consecuencias ambientales y socioeconómicas. Además existen efectos añadidos de difícil valoración como por ejemplo las repercusiones en mercados exteriores, mantenimiento de la industria agroalimentaria...

**D. Antonio Moreno, representante de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos de Murcia**, reconoce que una reducción del rendimiento de la cosecha en un año, es asumible, pero no tanto una posible pérdida de clientes.

**D. Jesús Mora, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura en los trabajos del plan de cuenca**, reconoce la importancia de estas consideraciones en un mercado cada vez más globalizado.

Por otra parte y en relación al mantenimiento de los manantiales considera fundamental el control sobre las extracciones y la aplicación de la ley con respecto a los posibles pozos sin concesión. Existiendo siempre la opción de permutar el origen de los recursos por otros o incluso la compensación a los titulares con una expropiación.

Respecto a la fijación de una ecotasa a nivel nacional destinada al mantenimiento de los caudales ecológicos, lo considera buena opción, pero de difícil aplicación.

**D. Antonio Moreno, representante de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos de Murcia**, recuerda que el caudal ecológico al ser un tema que afecta y corresponde a toda la sociedad debe ser costado por todos.



**D. Jesús Mora, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura en los trabajos del plan de cuenca,** contesta que si lo que se plantea es que lo pague la sociedad en su conjunto, podría realizarse bien a través de un canon sobre el agua o bien vía presupuestos generales de Estado.

**D. Antonio Moreno, representante de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos de Murcia,** indica que el agricultor como tal debe pagar los costes únicamente del agua que utilice.

Seguidamente interviene **D. Emilio Laorden, técnico responsable en Materia de Aguas, Servicio de Sanidad Ambiental, Dirección General de Salud Pública, Consejería de Sanidad de Murcia,** quien participa en la mesa a nivel personal, recuerda que el trasvase se justificó en su momento desde un punto de vista socioeconómico y coincide con **D. Antonio Moreno,** en que el mantenimiento de los caudales ecológicos sea costado por el conjunto de la sociedad. Considera que los recursos hídricos son necesarios para el desarrollo por lo que considera preciso obtenerlos de aquellos lugares donde sean excedentarios.

**D. Mariano del Prisco González, representante de Federación Asociación de Vecinos AZOGUE,** compara la idoneidad para la agricultura de los territorios del sureste y Murcia en particular sobre otros territorios a nivel nacional.

**D. Emilio Laorden, técnico responsable en Materia de Aguas, Servicio de Sanidad Ambiental, Dirección General de Salud Pública, Consejería de Sanidad de Murcia,** añade que es necesario un consenso de los partidos políticos para la solución de los problemas de agua en España y la consolidación de trasvase Tajo-Segura.

Asimismo considera incoherente la inversión en modernización que se ha efectuado en los regadíos mientras luego subvencionan a los agricultores para no producir.

**D. Mariano del Prisco González, representante de Federación Asociación de Vecinos AZOGUE,** comenta las diferencias demográficas y económicas existentes entre las poblaciones actuales y cuando fue creado el trasvase Tajo-Segura y el incremento de demanda, por lo que opina, que el trasvase debe mantenerse.

**D. Jesús Mora, representante de la Consultoría Técnica de la Confederación Hidrográfica del Segura en los trabajos del plan de cuenca,** señala que en el EpTI se considera como un problema importante la falta de garantía de los caudales procedentes del trasvase Tajo-Segura, sin embargo, aclara que no es competencia de CHS establecer la procedencia de aportes externos, sino del Plan Hidrológico Nacional que se aprueba mediante ley.

Asimismo y respecto a la ausencia actual de aportaciones desde el Tajo aclara que los estiajes en la cabecera del Tajo han sido muy grandes y añade que si no hay agua para la demanda del Tajo no es posible recibir agua de esta zona, ya que estaría contra de la norma de explotación.



Para finalizar **D. José Antonio Vera Gomis, Jefe de Servicio de Informática y Comunicaciones de la Confederación Hidrográfica del Segura** resume los Temas importantes planteados y las propuestas de concertación expuestas, así como el cronograma del proceso de planificación, reiterando el interés de la CHS por conseguir la participación de las Partes Interesadas .

La moderadora da por finalizada la mesa, siendo las doce y treinta de la mañana.